ARSAC

Azienda Regionale per lo Sviluppo dell'Agricoltura Calabrese Legge Regionale nº 66 del 20.12.2012 Viale Trieste, 93-95

COSENZA

Gestione Stralcio A.R.S.S.A – ART. 1 BIS, L.R. 5 DEL 12.02.2016

Deliberazione del Direttore Generale

nº 229/64 del 0 3 AGO, 2021

OGGETTO: Controricorso davanti la Suprema Corte di Cassazione nel giudizio introdotto da Silipo Anna Maria (I.G.C. n. 9336/ter).

Il Direttore Generale

- Assistito dal Dirigente ad interim del Settore Amministrativo Antonio Leuzzi, presso la Sede Centrale dell'Azienda, assume la seguente deliberazione:

PREMESSO:

- che la Legge della Regione Calabria, n. 66 del 20 dicembre 2012, ha istituito l'ARSAC Azienda Regionale per lo Sviluppo dell'Agricoltura Calabrese;
- che con L.R. 5/2016 è stata istituita la Gestione Stralcio ARSSA incardinata in ARSAC;
- che con delibera n. 4/2016 il Direttore Generale, nel recepire la citata L.R., ha istituito in ARSAC la Gestione Stralcio A.R.S.S.A.;
- che con decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 108 del 25.08.2020, il Dr. Bruno Maiolo è stato nominato Direttore Generale dell'ARSAC – Azienda Regionale per lo Sviluppo dell'Agricoltura Calabrese;
- che con Provvedimento n. 4 del 29.11.2019 al Dr. Antonio Leuzzi, è stato affidato ad interim l'incarico di Dirigente del Settore Amministrativo ARSAC;
- che con deliberazione n. 8 del 25 gennaio 2021 il Direttore Generale ha approvato il bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2021;
- che con deliberazione n. 9 del 27 gennaio 2021 il Direttore Generale ha autorizzato la gestione in via provvisoria del bilancio di che trattasi, che è limitata all'assolvimento delle obbligazioni già assunte, delle obbligazioni derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi e di obblighi speciali, tassativamente regolati dalla legge, al pagamento delle spese del personale, dei residui passivi, di rate di mutuo, di canoni, imposte e tasse ed, in particolare limitata alle sole operazioni necessarie per evitare che siano arrecati danni patrimoniali certi e gravi all'Azienda;
- che con atto di citazione introdotto dinanzi al Tribunale di Catanzaro Sezione Civile notificato all'A.R.S.S.A. - Gestione Liquidatoria in data 29 luglio 2015, Silipo Annamaria, rappresentata e

difesa dall'Avv. Gianfranco Fristachi con studio legale in Chiaravalle (CZ), chiedeva al suddetto Tribunale di voler accertare e dichiarare che la stessa possedeva ininterrottamente e pacificamente da oltre vent'anni, un'ampia estensione di terreno destinato ad uliveto, sito in agro del Comune di Belcastro alla località Carvani, riportato al catasto terreni sul foglio17, particella 354 in testa all'OVS (ora A.R.S.S.A.), nonché dichiarare in favore di Silipo Annamaria, l'avvenuto acquisto a titolo originario del terreno sopra indicato conseguentemente ordinare alla Conservatoria dei RRII. di provvedere alle conseguenti trascrizioni. Il tutto con compensazione delle spese del giudizio, salvo caso di opposizione;

- che con sentenza n. 1573 del 18.09.2017 depositata il 12.10.2017 il Tribunale di Catanzaro I^ Sezione Civile rigettava la domanda di usucapione avanzata dall'attore, accogliendo la domanda riconvenzionale proposta dall'A.R.S.S.A. e, per l'effetto condannava Silipo a rilasciare il terreno, occupato sine titulo, sito in agro del Comune di Belcastro. loc. Carvani, riportato in catasto terreno del medesimo Comune al foglio 17, particella 354 nonché alle spese di lite liquidate in € 1.617,00 oltre accessori di legge;
- che avverso la suddetta sentenza in data 06.02.2018, Silipo Anna Maria ha adito la Corte d'Appello di Catanzaro al fine di ottenere la riforma della suddetta sentenza;
- che la Corte di Appello di Catanzaro I^ Sezione Civile, con sentenza n. 104 pubblicata il 29.01.2021 ha rigettato l'appello e, per l'effetto ha confermato la sentenza impugnata condannando la stessa al pagamento delle spese di lite liquidate in € 1.830,000ltre accessori di legge.

CONSIDERATO:

- che con ricorso in Cassazione notificato a mezzo pec il 24.07.2021, Silipo Anna Maria con il patrocinio degli Avv.ti Gianfranco Fristachi e Noemi Lucia, ha adito la Suprema Corte, al fine di ottenere la Cassazione della sentenza n. 104 pubblicata in data 29.01.2021.

DATO ATTO:

- che, il ricorso si appalesa infondato in fatto ed in diritto, in quanto i terreni acquisiti al patrimonio degli Enti di Sviluppo e destinati al servizio pubblico di ridistribuzione della proprietà terriera non sono usucapibili in quanto assoggettati al regime del patrimonio indisponibile;
- che, al fine di ottenere la conferma della suddetta sentenza da parte della Suprema Corte, è necessario promuovere controricorso per contestare e resistere alla domanda avversa, affidando la rappresentanza e la difesa degli interessi della Gestione Stralcio A.R.S.S.A. agli Avv. ti Assunta Barbara Filice ed Eugenio Carnovale dell'Ufficio Legale interno dell'Ente;
- che, al fine di evitare insanabili preclusioni occorre rendere la presente deliberazione immediatamente esecutiva.

TANTO PREMESSO E CONSIDERATO:

- -Acquisito il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal Dirigente proponente;
- Acquisito il parere di regolarità contabile espresso dal Servizio Finanziario;
- Acquisito il parere di regolarità amministrativa e di legittimità espresso dal Dirigente ad interim del Settore Amministrativo;

DELIBERA

- Per i motivi esposti nelle premesse e nelle considerazioni che qui di seguito si intendono integralmente richiamati:
- di promuovere controricorso davanti la Suprema Corte di Cassazione nel giudizio promosso da da Silipo Anna Maria con patrocinio degli Avv.ti Gianfranco Fristachi e Noemi Lucia notificato all'A.R.S.S.A. a mezzo pec in data 24.07.2021;
- di affidare la rappresentanza e la difesa degli interessi dell'Azienda agli Avv.ti Assunta Barbara Filice ed Eugenio Carnovale;
- di rendere immediatamente esecutivo il presente provvedimento stante l'urgenza di costituirsi in giudizio;

- di provvedere alla pubblicazione integrale del provvedimento sul sito istituzionale dell'ARSAC.

IFFunzionario proponente

(Avv. Assulta Barbara Filice)

Il Dirigente ad interim del Settore Amministrativo

(Dr. Antonio Leuzzi)

Il Direttore Generale (Dr. Bruno Maiolo)

Il Responsabile dell'Ufficio Bilancio e il Responsabile dell'Ufficio Spesa, ai sensi della L.R. n° 8 del 4.2.2002 esprimono parere favorevole in ordine alla regolarità contabile.

Riservato al Servizio Finanziario

Il Responsabile dell'Ufficio Bilancio Dr Salvatore Pace	Il Responsabile dell'Ufficio Spesa Dr.ssa Rosamaria Sirianni
Il Funzionario proponente (Avv. Assunta Barbara Filico)	
	n
Il Dirigente ad interim del Settore Amministra (Dr. Antonio Leuzzi)	(Dr. Brung Maiolo)
(Dr. Antonio Leuzzi)	ativo Il Direttore Generale (Dr. Brung Maiolo)